

**Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 109/2022
Burmistrza Miasta Łuków z dnia 20 czerwca 2022 r.**

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA
ŁUKÓW DLA TERENU POŁOŻONEGO W ŁUKOWIE POMIĘDZY GRANICAMI ADMINISTRACYJNYMI MIASTA OD STRONY
WSCHODNIEJ, UL. CIESZKOWIZNA, UL. PRUSA, UL. MIĘDZYRZECKĄ I TERENEM PKP, WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO
WGLĄDU W DNIACH OD 20 KWIEŃNIA DO 20 MAJA 2022 r.**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	18.05.2022 (19.05.2022 – uzupełnienie)		Uwaga dot. wykreślenia z działki zaprojektowanego układu komunikacyjnego obejmującego drogi: KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4 i przywrócenia przeznaczenia całości działki na funkcję mieszkalną MNU.	dz. nr ewid. 11048	KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4, MNU.1, MNU.2	X	X	Uwaga uwzględniona w części dot. wykreślenia dróg KDD.1 i KDD.3. Uwaga nieuwzględniona w części dot. wykreślenia dróg KDD.2 i KDD.4, ponieważ planowane drogi KDD.2 i KDD.4 są niezbędne do obsługi komunikacyjnej nowych terenów budowlanych MNU.2 i MNU.3. Wprowadzone, w wyniku uwzględnienia części uwagi zmiany, wymagają ponowienia procedury opiniowania/uzgadniania projektu planu.
2.	02.06.2022		Uwaga dot. sprzeciwu wobec planom zrealizowania projektowanej drogi KDD21 jako układowi komunikacyjnemu o charakterze drogi dojazdowej, który nie posiada uzasadnienia logistycznego.	teren planowanej drogi KDD.21	KDD.21	X	-	Wprowadzone, w wyniku uwzględnienia uwagi zmiany, wymagają ponowienia procedury opiniowania/uzgadniania projektu planu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	03.06.2022			dz. nr ewid. 4052 (właściwy nr działki 4052/1), 4054/2, 4056/2, 4058/2, 4059 (teren pomiędzy ul. Glinki i ul. Królik)	nie dotyczy przedmiotowego opracowania (nieruchomości poza terenem, dla którego opracowywany jest projekt planu)	-	X	Uwaga jest bezprzedmiotowa, ponieważ dotyczy terenu położonego poza granicami opracowywanego projektu planu.
4.	03.06.2022		Uwaga dot.: część I - w odniesieniu do planowania zwężenia pasów drogowych z 16 metrów do 10,5 m: 1. uwzględnienia, aby w pasach drogowych, obok jezdni asfaltowej, najlepiej po obu stronach jezdni asfaltowej, była pozostawiona odpowiednia szerokość pasa drogowego na następujące sieci: (w celach ekologicznych) miejska sieć ciepłownicza – dopływ i odpływ, kanalizacja burzowa, kanalizacja bytowa, woda zimna i ciepła z miejskiej sieci, sieć elektryczna do posesji i lamp miejskich, sieć gazowa, sieć światłowodowa, rezerwa miejsca na inną sieć;	tereny dróg publicznych, tereny zielone w pasie przy torach kolejowych	tereny dróg publicznych, w tym m.in.: KDD.1, KDD.4, KDD.21; MNU.27, MNU.28, MNU.29, MNU.30	-	X	Uwaga nieuwzględniona w zakresie części I pkt 1, 2, 3 i 4, ponieważ projekt planu w zdecydowanej większości utrzymuje szerokości pasów drogowych wraz z ewentualnymi poszerzeniami wynikające z obowiązującego planu. Zwężenie pasów drogowych w projekcie planu dotyczy tylko części dróg publicznych klasy dojazdowej o symbolu KDD, planowanych do obsługi nowych terenów budowlanych zlokalizowanych pomiędzy ul. Cieszkowizna a terenami rolniczymi. Część zaplanowanych dróg KDD mających obsługiwać ww. tereny, zgodnie z obowiązującym planem, ma szerokość pasa drogowego 10 m.

		<p>2. uwzględnienia, aby przy planowaniu szerokości pasa drogowego zaplanować miejsca na: chodniki, ścieżki rowerowe, miejsca do parkowania, pasy zieleni i buspasy w obu kierunkach lub pasy awaryjne; 3. uwzględnienia, aby w pasie drogowym zaplanować odpowiedniej szerokości pas dla: oświetlenia ulicznego, barierek i słupków; 4. braku zgody na zwężanie pasów drogowych na obszarze objętym planem;</p> <p>część II – w odniesieniu do zamiany terenów zielonych na tereny budowlane w pasie przy torach kolejowych: braku zgody na zmianę terenów zielonych na tereny budowlane w pasie przy torach kolejowych, ponieważ likwidacja terenów zielonych w planie powoduje: pogorszenie warunków ochrony ekologicznej bioróżnorodności dla małych zwierząt, np. jeży; likwiduje możliwość stworzenia nieprzerwanej wzdłuż torów, naturalnej – w postaci drzew (np. tui) – strefy buforowej, oddzielającej tory kolejowe od prywatnej przestrzeni (posesji), mającej na celu: ochronę bioróżnorodności (np. ochronę małych dzikich zwierząt w tym ptaków), ochronę (w postaci naturalnej bariery z drzew) przed hałasem od torów kolejowych;</p> <p>część III – w odniesieniu do drogi KDD1, która przy skrzyżowaniu z ul. Cieszkowizna ulega zwężeniu oraz krzyżuje się pod kątem innym niż prosty, co stanowi zagrożenie dla ruchu drogowego;</p>				<p>Pozostała część dróg KDD ma szerokości głównie 12 m oraz na niektórych krótkich fragmentach 15-19 m. Projekt planu ujednotacza szerokości pasów drogowych do 10 m dla przedmiotowego fragmentu opracowania (za wyjątkiem drogi KDD.8, dla której utrzymywana jest dotychczasowa szerokość 12 – 13 m), co znajduje uzasadnienie ekonomiczne oraz projektowe – szerokość ta jest odpowiednia do obsługi zaplanowanych terenów budowlanych i spełnia wymogi Rozporządzenia z dnia 2 marca 1999 r. Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w tym, w zakresie możliwości realizacji w pasie drogowym sieci infrastruktury technicznej oraz elementów towarzyszących drodze, przy czym projekt planu nie wskazuje dokładnej lokalizacji ewentualnych nowych elementów, takich jak: ścieżki rowerowe, pasy zieleni, pasy awaryjne oraz buspasy, oświetlenie uliczne, barierki i słupy – ustalanie lokalizacji ww. elementów następuje, w razie potrzeby, indywidualnie do danej drogi poprzez sporządzenie projektu budowlanego.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie części II, ponieważ poszerzenie terenów budowlanych przy ul. Wójtostwo w sąsiedztwie terenów kolejowych nastąpiło na podstawie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łuków, które na przedmiotowym terenie wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami MN,U i na podstawie zmiany jednostkowej planu, przyjętej Uchwałą Nr VI/55/2019 Rady</p>
--	--	---	--	--	--	---

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			część IV – w odniesieniu do dróg KDD4 i KDD21, które dzielą działki poszczególnych właścicieli na część budowlaną i część rolną, oddzielając je ulicą, po której będą jeździły samochody, co jest nieracjonalne.					<p>Miasta Łuków z dnia 27 marca 2019 r., w której na części przedmiotowego terenu przeznaczenie już zostało zmienione na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej MNU oraz na podstawie istniejącego zagospodarowania – tereny te częściowo są już zabudowane.</p> <p>Uwaga z części III stała się bezprzedmiotowa, ponieważ droga KDD.1 została wykreślona z powodu uwzględnienia uwagi z poz. nr 1 niniejszego wykazu.</p> <p>Uwaga z części IV dot. drogi KDD21 stała się bezprzedmiotowa, ponieważ droga KDD.21 została wykreślona z powodu uwzględnienia uwagi z poz. nr 2 niniejszego wykazu.</p> <p>Uwaga z części IV dot. drogi KDD4 nieuwzględniona, ponieważ planowana droga KDD.4 będzie miała za zadanie obsługę komunikacyjną nowych terenów budowlanych MNU.2 i MNU.3.</p>

5.	03.06.2022		<p>Uwaga dot.: 1. braku zgody na drogę KDD4, ponieważ: a. jest ona za blisko drogi KDD2 – minimalny odstęp powinien być 120 m i taka droga już istnieje nr 3849/1, równoległe do Krzyny i trzeba ją tylko poszerzyć w stronę kanału; b. KDD4 przecina pas działki budowlanej Wnoszącego uwagę od działki rekreacyjnej, ogrodniczej; c. działki znajdujące się na głębokości 250 m (w obszarze MNU2) na wschód od ul. Prusa, poprzez zbyt małą odległość pomiędzy równoległymi drogami KDD2 i KDD4 są za krótkie (przez przecinającą drogę KDD4); 2. szerokości drogi KDD2, która powinna wynosić 16 m, ponieważ będzie bardzo ruchliwa (z uwagi na omijanie korków w godzinach szczytu) na ul. Cieszkowizna i ul. Prusa jadących od i do Łazów i osiedle domków; 3. drogi KDD1, która jest źle zaprojektowana (grożąca wypadkami z powodu braku widoczności na skrzyżowaniu) – do ul. Cieszkowizna powinna dochodzić pod kątem prostym; pas drogi powinien wynosić minimum 16 m; droga KDD1 powinna przebiegać po całych działkach położonych przy ul. Cieszkowizna 59 lub sąsiednich adresów, a nie przecinać je „w trójkąty”; 4. braku zgody na drogę przedłużenie ul. Świętochowskiego, którą oprotowali w latach wcześniejszych mieszkańcy ul. Wójtostwo.</p>	tereny dróg publicznych	Tereny dróg publicznych, w tym m.in.: KDD.2, KDD.4, KDD.21	-	X	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 1, ponieważ planowana droga KDD.4 jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej nowych terenów budowlanych MNU.2 i MNU.3. Przesunięcie drogi KDD.2 w kierunku północnym jest niezasadne – są tam tereny rolnicze i planowana ścieżka rowerowa. Przebieg planowanych dróg KDD.2 i KDD.4 umożliwi powstanie kwartałów zabudowy, tworzonych przez działki budowlane o powierzchni od 500 m² do 1000 m² lub więcej (w zależności od szerokości frontu działki). Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 2, ponieważ niezasadne jest poszerzanie drogi KDD2 do szerokości 16 m. Zaplanowana droga KDD.2 to droga klasy dojazdowej, która będzie miała za zadanie obsługę ruchu dojazdowego do zainwestowanych terenów budowlanych MNU i z założenia nie będzie mogła stanowić alternatywy do codziennych objazdów w godzinach szczytu ruchu lokalnego i zbiorczego ul. B. Prusa i ul. Cieszkowizna. Uwaga z pkt. 3 i 4 stała się bezprzedmiotowa, ponieważ drogi KDD1 i przedłużenie ul. Świętochowskiego zostały usunięte z powodu uwzględnienia uwag z poz. nr 1 i poz. Nr 2 niniejszego wykazu.</p>
----	------------	--	---	-------------------------	--	---	---	---

