

Łuków, dnia 06 lutego 2020 r.

Nazwa Zamawiającego :
Zarząd Dróg Miejskich w Łukowie
21-400 Łuków , ul. Łąkowa 8
Tel. /Fax (25) 798-21-00 lub (25) 798-27-35

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: MUD.371.1.2020, nr ogłoszenia: 508115-N-2020 z dnia 31 stycznia 2020 r. prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę pn.: „Zakup oraz zainstalowanie nowych parkomatów z oprogramowaniem dla Strefy Płatnego Parkowania (SPP) w Łukowie” o wartości szacunkowej poniżej progów ustalonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

WYJAŚNIENIE **treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy dotyczące treści SIWZ, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) przedstawia poniżej treść pytania i odpowiedź:

Pytanie 1.

Prosimy o potwierdzenie, że zakup części eksploatacyjnych takich jak papier do drukarek zainstalowanych w parkomatach obciąża Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający potwierdza, że we własnym zakresie zakupuje papier do drukarek zainstalowanych w parkomatach.

Pytanie 2.

Prosimy o potwierdzenie, że to na Zamawiającym ciąży obowiązek uzyskania wszelkich pozwoleń i uzgodnień umożliwiających montaż parkomatów i fundamentów.

Odpowiedź na pytanie 2:

Montaż fundamentów niezbędnych do zamontowania dostarczonych przez Wykonawcę parkomatów zostaje po stronie Zamawiającego.

Pytanie 3. Dotyczy VI 1.1. siwz

Prosimy o określenie zamkniętego katalogu danych jakie ma zawierać złożona wraz z ofertą karta techniczna. Prosimy o potwierdzenie, że przypadku braku karty technicznej zamawiający dopuści oświadczenie producenta sprzętu o właściwościach sprzętu zgodnych z opz.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający po otwarciu ofert chce zapoznać się z modelami proponowanych urządzeń, dlatego prosi o kartę techniczną sprzętu. W przypadku braku karty technicznej zamawiający dopuści oświadczenie producenta o właściwościach zgodnych z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający prosi, aby były zawarte dane techniczne dotyczące: gabarytów, obudowy, zasilania, wyświetlacza, przycisków obsługowych, kontrolera monet, drukarki biletów, systemu wnoszenia opłat, czytnika kart bankowych, zbierania danych, transmisji danych, warunków eksploatacji.

Pytanie 4.

Prosimy o wyjaśnienie czy umowę z Agentem Rozliczeniowym ma zawrzeć Wykonawca a koszty prowizji będą refakturowane na Zamawiającego? Czy też umowę z Agentem Rozliczeniowym zawrze Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający we własnym zakresie podpisze umowę z operatorem płatności, niemniej jednak czytnik bankowy umieszczony w parkomacie ma być udostępniony, aby przed ostatecznym montażem parkomatu posiadał zainstalowane oprogramowanie.

Pytanie 5.

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca dołączył do oferty pełnomocnictwo notarialnie poświadczony za zgodność z oryginałem celem wykazania umocowania do podpisania i złożenia oferty.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający dopuszcza w sytuacjach opisanych w SIWZ, aby Wykonawca dołączył do oferty pełnomocnictwo.

Pytanie 6.

Zamawiający wymaga, aby obudowy parkomatów były wykonane ze stali nierdzewnej. Czy Zamawiający zaakceptuje parkomaty wykonane z blachy stalowej specjalistycznie cynkowanej, o odpowiedniej grubości, pomalowanej farbą z właściwościami antygraffiti, która jest odporna na czynniki promieniowania UV? Urządzenie wykonane z takiego materiału jest również odporne na działanie czynników atmosferycznych oraz zapewnia stan techniczny i estetyczny nie gorszy niż stan pierwotny przez cały okres realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 6:

Proponowane rozwiązanie techniczne w postaci zastosowania stali cynkowanej w miejsce stali nierdzewnej jest obniżeniem standardów jakości obudowy. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

Pytanie 7.

Zamawiający wymaga, aby wszystkie przyciski funkcyjne oraz miejsca zwrotu monet i wydawania biletów były trwale opisane. Należy zwrócić uwagę, iż utrzymanie tego zapisu stanowi niczym nieuzasadnione ograniczenie konkurencyjności i stanowi faworyzowanie pojedynczego producenta. Podtrzymanie przedmiotowego zapisu stanowiłoby bezpodstawne ograniczenie konkurencji i uniemożliwienie złożenia ofert większej ilości wykonawców. Nie dopuszczenie parkomatów innych wiodących na rynku producentów (których produkt jest dostępny w wielu miastach Polski) jest nieadekwatne także w kontekście postanowień ustawy prawo zamówień publicznych, wszakże urządzenia do poboru opłat parkingowych nie będą przez Zamawiającego dzierżawione, ani kupowane na wyłączność. Całokształt określonych przez Zamawiającego wymogów odnoszących się do parkomatów wprost wskazuje na ukierunkowanie Zamawiającego na jeden produkt co bezsprzecznie stanowi naruszenie podstawowych zasad prawa zamówień publicznych.

Odpowiedź na pytanie 7:

Według Zamawiającego zmiana powyższego zapisu podniosłaby koszty utrzymania parkomatu oraz obniżyło komfort jego użytkowania. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający dopuści dostawę parkometrów wyposażonych w skarbiec stały zamontowany w urządzeniu, z którego kolekcja następuje przy pomocy pojemnika kolekcyjnego dokonującej odbiór monet? Kaseta ta jest odpowiednio zaplombowana i bez zerwania plomb nie mają do niej dostępu osoby wykonujące kolekcję. Jest to rozwiązanie porównywalne z tymi, które oferuje system polegający na zastąpieniu wypełnionej kasety pustą. Prosimy o dopuszczenie takiego modelu wykonywania kolekcji. Ponownie zaznaczamy, że całokształt określonych przez Zamawiającego wymogów odnoszących się do parkomatów wprost wskazuje na ukierunkowanie Zamawiającego na JEDEN produkt co bezsprzecznie stanowi naruszenie podstawowych zasad prawa zamówień publicznych.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający dopuszcza również zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 9.

Zamawiający wymaga, aby każdy znak klawiatury był podświetlany w warunkach słabej widoczności. Należy zwrócić uwagę na to, że zastosowanie takiego rozwiązania powoduje bardzo wysokie zużycie energii. W sytuacji, gdy parkomaty są instalowane w centrum miasta, na oświetlonych ulicach, a sam parkomat jest wyposażony w podświetlony ekran umieszczony w pobliżu klawiatury, stosowanie takiego rozwiązania może okazać się nieefektywne ekonomicznie, gdyż będzie zużywało znacznie więcej energii. Czy Zamawiający dopuści odstępnie od wymogu podświetlania klawiatury?

Odpowiedź na pytanie 9:

Parkomaty będą zlokalizowane w różnych miejscach, także dostęp oraz jego obsługa do nich ma być swobodna a nie utrudniona, przyjazna w jak największym stopniu użytkownikowi. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

Pytanie 10.

Czy Zamawiający potwierdza, iż zapewni wymagane zezwolenia i dokona odpowiednich zgłoszeń dotyczących konserwatora zabytków (jeżeli dotyczy) oraz pozwoleń na budowę jeszcze przed montażem parkomatów?

Odpowiedź na pytanie 10:

Wykonawca jedynie dostarcza urządzenia i montuje na fundamentach zabetonowanych przez Zamawiającego. Uzyskanie zgód nie jest zadaniem Wykonawcy.

Pytanie 11.

Prosimy o zmianę zapisu znaku informacyjnego „P” na: „biała litera P na niebieskim tle o wymiarach max. 150x150mm”. Zmiana ta będzie nieodczuwalna dla użytkowników strefy płatnego parkowania. Utrzymanie tego zapisu nie jest podyktowana żadnymi wytycznymi konserwatorskimi, a stanowi niczym nieuzasadnione ograniczenie konkurencyjności i stanowi faworyzowanie pojedynczego producenta. Oryginalny zapis powoduje jedynie podrożenie oferty Wykonawców, ponieważ zapis ten został przepisany przez Zamawiającego słowo w słowo z katalogu handlowego jednego z producentów parkometrów i format ten jest przez niego standardowo wykorzystywany.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę zapisu znaku informacyjnego „P”. Zamawiający chce zachować jednolite oznakowanie. Zamawiający dopuści : „biała litera „P na niebieskim tle o wymiarach 150x150mm”.

Pytanie 12.

Prosimy o usunięcie wymogu sygnalizacji temperatury poniżej 25 stopni. Utrzymanie tego zapisu stanowi niczym nieuzasadnione ograniczenie konkurencyjności i stanowi faworyzowanie pojedynczego producenta. Podtrzymanie przedmiotowego zapisu stanowiłoby bezpodstawne ograniczenie konkurencji i uniemożliwienie złożenia ofert większej ilości Wykonawców, a tym samym nie dopuszczenie parkomatów innych wiodących na rynku producentów (których produkt jest dostępny w wielu miastach Polski).

Odpowiedź na pytanie 12:

Ekstremalnie niskie temperatury mają istotny wpływ na funkcjonowanie urządzenia zasilanego za pośrednictwem baterii słonecznych i akumulatora oraz stanowią bezpośrednią przyczynę wyłączenia z użytkowania drukarek biletów. Mając na uwadze zapewnienie stałego funkcjonowania parkomatów, Zamawiając chce posiadać informację dotyczącą ewentualnych przyczyn niesprawności urządzeń, wynikających z czynników niezależnych od Wykonawcy, Zamawiającego czy użytkownika. Zamawiający wymaga sygnalizacji temperatury **poniżej minus 25° C**. Literalnie czytając, rozumiejąc postawione pytanie wydaje się ono bezzasadne. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

Pytanie 13.

Prosimy o zastąpienie wymogu podawania stanu papieru z procentowych na ilość sztuk biletów do wydrukowania, co sprawi że dane te będą czytelniejsze.

Odpowiedź na pytanie 13:

Po stronie Zamawiającego jest zakup papieru do drukarek w parkomatach. Producenci oferują różną długość i gramaturę rolek. Dla Zamawiającego bardziej czytelny jest obraz procentowy, ułatwia to organizację strefy. Jednak jeśli jest to konieczne Zamawiający dopuści również zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 14.

Prosimy o usunięcie wymogu generowania przewidywalnej daty zapelnienia skarbca. Wykonawca nie ma wpływu na wybór użytkowników strefy płatnego parkowania, co do preferencji parkomatów. Natężenie ruchu może być falowe spowodowane np. remontami czy wydarzeniami kulturowymi rozgrywającymi się w konkretnym miejscu. Wiodący producenci parkomatów nie rekomendują takiego typu zdarzeń, ponieważ w większości przypadków te parametry nie wykazują prawdziwych danych. Utrzymanie tego zapisu stanowi niczym nieuzasadnione ograniczenie konkurencyjności i stanowi faworyzowanie pojedynczego producenta.

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wymogu generowania przewidywalnej daty zapelnienia skarbca. Powyższe w obecnym systemie bardzo wspomaga planowanie obsługi Strefy Płatnego Parkowania.

Zamawiający nie chce z tego zrezygnować z przyczyn organizacyjnych. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

Pytanie 15.

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie: „Centrum Przetwarzania Danych”. Gdzie ma być zlokalizowane wspomniane Centrum Przetwarzania Danych? Czym ma się różnić od serwera Wykonawcy? O jakim zainstalowanym oprogramowaniu wspomina Zamawiający skoro Wykonawca zapewnia bieżący dostęp do danych pochodzących z parkometrów zgromadzonych na serwerze Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 15:

Centrum Przetwarzania Danych, to serwer Wykonawcy, na którym ma funkcjonować system nadzorujący sieć parkomatów.

W związku z powyższym, proszę o uwzględnienie w/w wyjaśnienia w składanej ofercie.

Treść w/w pytania wraz z wyjaśnieniem udostępniono w dniu 06.02.2020 r. na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem : www.umlukow.bip.lubelskie.pl

DYREKTOR
Zarządu Dróg Miejskich
mgr inż. Marek Więckiewicz

