

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: MUD.371.1.2020, nr ogłoszenia: 508115-N-2020 z dnia 31 stycznia 2020 r. prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę pn.: „Zakup oraz zainstalowanie nowych parkomatów z oprogramowaniem dla Strefy Płatnego Parkowania (SPP) w Łukowie” o wartości szacunkowej poniżej progów ustalonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

I. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY.

Działając na podstawie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz.1843 ze zm.), informuję, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

P.P.U.H. „DEJW” Dawid Biernat
Łososina Górna 91, 34-600 Limanowa

UZASADNIENIE PRAWNE:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „ Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3”.

Treścią oferty jest oznaczenie i wskazanie przez Wykonawcę oferowanego urządzenia, dlatego też dokument opisu przedmiotu – Karta techniczna była wymagana wraz z ofertą. W tym przypadku, art.87 ust 1 Pzp uniemożliwia dokonywanie zmian w stosunku do złożonej oferty. Ewentualne uwzględnienie wyjaśnień byłoby bezprzedmiotowe, albowiem doprecyzowanie przedmiotu oferty (kolor, zasilanie) prowadziłyby do zmiany złożonej oferty. Z powyższych względów brak podstaw do zastosowania w przedmiotowej sytuacji instytucji poprawiania omyłki, o której mowa w art. 87 ust 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Stwierdzono następujące różnice:

Lp.1	Treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia	Treść oferty
	Załącznik do SIWZ nr 7 pkt III.2.i)	Obudowa
1	Obudowa odporna na uszkodzenia mechaniczne (wandalizm), wykonana ze stali nierdzewnej o grubości min. 2 mm, pomalowana farbą w kolorze palety RAL 7016 odporną na działanie czynników atmosferycznych, zabezpieczona powłokami antygraffiti oraz antyplakatomymi. Zamawiający nie dopuszcza innego rozwiązania niż to podane powyżej	Stalowa obudowa wykonana z blachy nierdzewnej o grubości 2 mm oraz drzwi górne oraz dolne wykonane z blachy nierdzewnej o grubości 3mm, dodatkowo zabezpieczonej farbą proszkową w standardzie RAL 7045

	Załącznik do SIWZ nr 7 pkt III.2.e)	Zasilanie
2	Każdy parkomat musi mieć autonomiczne źródło zasilania - musi być zasilany z akumulatora, który dodatkowo będzie ładowany przez baterię słoneczną, zintegrowaną z górną częścią obudowy i musi być zapewniać ciągłą pracę urządzenia(bez konieczności wymiany/doładowywania akumulatora) przez okres minimum 36 miesięcy	Parkomat może pracować bez konieczności zewnętrznego doładowania od kilku do kilkunastu miesięcy w zależności od obciążenia oraz nasłonecznienia miejsca instalacji.
	Wyjaśnienia do zapytania nr 1 pyt. 14	
	Zamawiający wymaga, aby zasilanie realizowane było wyłącznie poprzez baterie słoneczne przy udziale akumulatora wykorzystywanego technologii zapewniającą jego trwałość na 36 miesięcy .	

Różnica w kolorach jest znaczna. W celu jednolitości Strefy Płatnego Parkowania Zamawiający w SIWZ jasno określił barwę parkomatu - RAL 7016 (antracyt). Kolor w oferowanym parkomacie to RAL 7045 (jasno szary). Zamawiający uważa, że różnica w barwach jest istotna.

Kolejna niezgodność dotyczy czasu pracy parkomatu. Zamawiającemu zależy, aby nie dokonywać żadnych wymian akumulatora przez minimum 36 miesięcy. Zależy tu na jak najdłuższym czasie pracy sprzętu, gdyż po upływie gwarancji Zamawiający nie chce ponosić dodatkowych kosztów związanych z dodatkowymi doładowaniami, czy wręcz co kilkumiesięczną wymianą części. Wykonawca użył określenia „od kilku do kilkunastu miesięcy”. Zamawiający rozumie to jako przedział od 3 do 19 miesięcy pracy parkomatu. Jest to mniejsza ilość miesięcy niż zostały określone w SIWZ oraz powtórzone w wyjaśnieniach do SIWZ. Zamiast ponosić koszt raz na 3 lata, Zamawiający mógłby ponosić koszty co 3 miesiące.

II. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz.1843 ze zm.) zawiadamiam, że w prowadzonym postępowaniu dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty niżej wymienionego Wykonawcy:

MBS Computergraphik Sp. z o.o.
ul. Grodziska 15, 05-870 Błonie
 który złożył ofertę Nr 2

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty. Oferta z najwyższą ceną została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt.3.

Oferta w/w Wykonawcy była jedyną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu i złożonych przez Wykonawców niewykluczonych z postępowania. Zgodnie ze wskazanym w rozdz. XIII SIWZ wzorem dokonano oceny punktowej złożonej oferty.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium		
			Kryterium cena	Kryterium czas usunięcia awarii	Razem
1	P.P.U.H. „DEJW” Dawid Biernat Łososina Górna 91, 34-600 Limanowa	217 341,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2		
2	MBS Computergraphik Sp. z o.o. ul. Grodziska 15, 05-870 Błonie	160 966,66	60pkt.	20 pkt.	80 pkt.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta Nr 2 firmy MBS Computergraphik Sp. z o.o. ul. Grodziska 15, 05-870 Błonie odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała 80,00 punktów oraz nie przekracza środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym dokonano wyboru ofert Nr 2.

Umowa na wykonanie przedmiotu zamówienia zostanie podpisana w terminie zgodnym z treścią art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

DYREKTOR
Zarządu D. Miejskich
mgr inż. Marek Wiąckiewicz